

بمٹ گروه کاری – روز دوم

۱- چگونه می توان پایداری کمیته آب و فاک موضہ را با دریافت درسها و تجربیات از مواردی که ارائه شده فعال و تضمین نمود؟

نظریات گروه ۴

- ← ما باید آگاهی را ارتقاء دهیم. بدون شناخت و دانش هیچ پشتیبانی وجود نخواهد داشت.
- ← آموزش و ظرفیت سازی
- ← توسعه فرهنگی – ارتقاء آگاهی در سطح جامعه برای جلب حمایت بیشتر
- ← کمیته بایستی مستقل باشد. استقلال مالی مهم است
- ← ایجاد انگیزه برای ذینفعان به منظور جلب مشارکت
- ← کمیته بایستی از خدمات متخصصین استفاده کند. کمیته ها تاسیس شدند که سازمانهای قابل اعتماد ذی نفعان باشند نه بعنوان مراکز علم و دانش تلقی شوند
- ← یکی از اهداف بدست آوردن حمایت قانونی و پشتیبانی می باشد
- ← ذینفعان بایستی علاقمند بوده و اعتقاد راسخ داشته باشند. اگر هر مرد یا زنی معتقد باشد که آن (کمیته) زنده می ماند، کمیته دوام خواهد یافت
- ← روابط عمومی و ارتباطات کمیته مهم است
- ← شفافیت تعیین کننده است
- ← آگاهی و مشارکت متقابلا تقویت کننده هستند.

۲- چگونه می توانیم از صندوق آب موضہ بهترین استفاده را ببریم و فعالیت های مشارکتی آب و فاک را ترویج نماییم؟

- چگونه باید انجام شود؟
- موضوعات و مشکلاتی که احتمالا موجب به تاخیر افتادن می شوند کدامند؟
- چگونه می توان آنها را رفع نمود؟

گروه ۶

پایش: باید گروهی متشکل از ۵ نفر امین (هیئت امناء) بوجود آید و دو عضو چرخشی وجود داشته باشد.

موضوعاتی که موجب به تعویق افتادن می شوند: مشکلات قانونی، مشکلات مالی، جوازها (ضمانت های اجرایی)، تعرفه ها، تشریفات زائد (مقررات دست و پاگیر)، فقدان همکاری بین بخشی

نظریه دکتر نفی: در این لیست ما مشکلات بسیار زیادی داریم. سؤال این بود که چگونه از صندوق آب موضہ برای حل این مشکلات استفاده کنیم. تشکل های آب بران سازمانهای غیر دولتی هستند بنابراین بایستی در مورد موضوعات مربوط به

سازمانهای غیر دولتی توضیحات بیشتری ارائه گردد. همچنین اگر دولت بیش از اندازه حمایت کند، این حمایت به تعبیری دخالت خواهد بود.

نظریه دکتر فردانش: وضع قانون جدید ممکنست مقررات دست و پاگیر (تشریفات زائد) بیشتری را مرسوم کند. ما فکر می کردیم که بهترین حالت صندوق داشتن هویت غیر دولتی است.

نظریه دکتر اوئدا: برای این صندوق بایستی هیئت و وزیران مجوز تاسیس و بهره برداری صادر کند. لازمست که ۳ - ۲ سال اول بصورت آزمایشی باشد.

جنبه اقتصادی: بعضی از کارهای محیط زیستی اقتصادی نیست اما ضرورت دارد و معیذا ارزشمند است. برای مثال کاهش مشکلات مناطق بالادست یا پایین دست.

۳- مهمترین چالش ها برای تاسیس و توسعه تشکل های آب بران تمت پروژه البرز کدامند؟

- چه نوع حمایت یا پشتیبانی بایستی پروژه فراهم نماید؟
- چه نوع حمایتی از طرف دولت نیاز است؟
- پیشنهادات و نظریات برای دومین کارگاه آموزشی پاییز آینده در مورد توسعه تشکل های آب بران برای ایران چیست؟

گروه ۳

- ← محدودیت هایی در مورد استفاده آب وجود ندارد بنابراین انگیزه ای برای کشاورزان برای پیوستن به تشکل های آب بران وجود ندارد
- ← تعرفه های پیوستن به تشکل های آب بران هم یک عامل بازدارنده برای پیوستن کشاورزان به تشکلهای آب بران است
- ← اختلاف مساحت های زمین های تحت مالکیت هم یک مسئله دیگر است. مساحت مزرعه تعدادی از کشاورزان بسیار کوچک است.
- ← محصولات مختلف مقدار متفاوتی آب نیاز دارند. بعضی کشاورزان ممکنست محصولاتی را تولید کنند که نیازمند آب بیشتری نسبت به دیگران باشد.
- ← فقدان شفافیت در برخی تشکیلات دولتی
- ← فقدان آیین نامه (راهنما، دستورالعمل، مقررات) برای بهترین شیوه های آبیاری. این دستورالعملها ممکنست وجود داشته باشد اما مورد استفاده واقع نشده اند.
- ← اینها مشکلاتی هستند که پیشرفت پروژه ها را ناتوان می کنند.
- ← گاهی نمی توانیم آب کافی بدست آوریم
- ← فقدان شفافیت در هزینه های آب. ما نمی دانیم تشکل های آب بران چه مقدار پول در این زمینه صرف کرده اند
- ← فقدان مطالعات اجتماعی و استفاده از فرهنگ جوامع محلی. نادیده پنداشتن این موضوع می تواند موجب بروز مشکلاتی شود

- ← آب بران به جنبه های فنی وارد نیستند. (برای مثال چرخه های آب، نیازمندیهای مدیریت آب و غیره). کتابها و مطالب زیادی وجود دارد اما.....
- ← فقدان یک چارچوب قانونی برای تشکلهای آب بران. ما برای دیدن مدیر کل شرکت های تعاونی رفته بودیم اما آنها نتوانستند کمکی بکنند. اما آیا این بهترین نقطه تماس ما بود؟
- ← ما بایستی اسناد مالکیت قانونی برای آب (مانند اسناد یک خانه) داشته باشیم. بایستی قراردادهایی بر اساس این اسناد تنظیم شوند
- ← ما محدودیت زمان داریم

دکتر شیعتی (گزارشی از دومین گروه کاری که همان سؤال را بعهدہ گرفته بود)

بعلاوه ما همه این اهداف (مراحل، مسیرها) را پوشش می دهیم:

- ← فقدان اعتماد (باور) و تعهد از طرف کشاورزان و دولت
- ← داشتن دلیل برای توسعه ظرفیت و ارتقاء آگاهی
- ← نبود یک چارچوب قانونی. ما دستور العمل (بخشنامه) از هیئت وزیران داریم اما در واقع ما بایستی یک سازمان که به قانون متکی باشد داشته باشیم.

سؤال. آیا بایستی اسناد بنام کشاورزان باشد یا تشکل آب بران؟ شما به تعداد زیادی از مشکلات اشاره کردید بنابراین اگر آنها بر همه غلبه کنند بطرف جلو پیش می روند؟ ما نمی خواهیم که تشکل های آب بران همان عاقبت شرکت های تعاونی را تحمل کنند. برای شرکت های تعاونی دوره های آموزش بود اما آنها دایر و فعال نیستند.... آنجا هیچی وجود ندارد.

نظریه: قانون برای صدور اسناد مالکیت آب وجود دارد. ما به حمایت کشاورزان نیاز داریم. در غیر اینصورت همه چیز نمایشی است و حرکتی نیست. مانند دیگر نقاط جهان، کشاورزان به این نوع تشکیلات نیاز دارند. بعنوان یک نقطه آغازی ما نیازمند مطالعات اجتماعی هستیم.

نظریه (ز): دقیقا شبیه تشکیلات مدیریت حوضه ای یک نیروی محرکه نیاز است. یک سری مطالعات در مورد ماهیت نیروی محرکه برای ایجاد یک تشکل آب بر بایستی انجام شود. اغلب اختلافات بین سازمانی وجود دارد. مانند چین، دولت در مقابل کانالهای اصلی مسئولیت دارد و سپس شهرستان ها و روستاها مسئول کانال های فرعی هستند، اما آنها هزینه کردند و در مقابل کار کمی انجام دادند. بنابراین این سطح میانی (واسطه) یک مشکل یا دردسر است. نظر ارائه شده در مورد پایان دادن به این اختلاف (شکاف) بود و نتایج کاملا مثبت بودند.

نظریه (باز): برای تشکل آب بران دلیلی منطقی و استدلالی در ایران وجود دارد. مشکل بزرگ در وضع قوانین مناسب است. تشکل های آب بران نمی توانند تحت قانون شرکت تعاونی تاسیس شوند. نقطه شروع بایستی بازبینی قانون باشد. تاسیس تشکلهای آب بران بالا به پایین کار نخواهد کرد و جواب نخواهد داد.